



# PAPERS DE DEMOGRAFIA

## 455

Montse SOLSONA; BRULLET, Cristina; AJENJO, Marc; Amalia GÓMEZ CASILLAS (2016) "Garde partagée des enfants après le divorce. Analyse des décisions judiciaires de la ville de Barcelone en 2014". *Papers de Demografia*, 455: 1-28. Bellaterra: Centre d'Estudis Demogràfics.

**Resum.-** L'objectiu d'aquest article és estudiar els acords legals sobre els arranjaments residencials dels fills després d'una separació dels pares d'acord amb el temps compartit amb cadascun d'ells, per avaluar l'evolució de la co-parentalitat, inclosa la Llei catalana de 2010.

Analitzem les decisions dels jutjats familiars de la ciutat de Barcelona el 2014. Comencem per estimar la prevalença dels diferents tipus de custòdia, centrant-nos especialment en les variables associades a la residència conjunta, en un conjunt de 2.278 decisions judicials. A continuació, en una mostra més petita (830 decisions), aprofundim en el marc temporal dels models residencials, expressats en nombre de nits a l'any amb cada progenitor, i en el finançament de la despesa relacionada amb els fills.

Presentem els resultats comparant la custòdia compartida amb la custòdia única de la mare, tenint en compte el procediment (per consens o litigi).

La conclusió és la convivència de tres situacions: 1) Un paradigma emergent: la custòdia compartida per consens equitativament entre els progenitors en termes de temps i de responsabilitats financeres. 2) El paradigma anterior: custòdia única de la mare en el procés de litigi que equipara l'assignació de la custòdia amb el cobrament de pensió i 3) Una situació de transició entre l'antic paradigma i el paradigma emergent en els casos de custòdia única d'una mare per consens amb grans desigualtats entre la maternitat i la paternitat.

És la primera vegada que es fa un estudi d'aquest àmbit a Espanya, tant pel seu abast (totes les decisions d'una gran ciutat al llarg d'un any), per les àrees temàtiques abordades, com pel desglossament de les unions no matrimonials.

**Paraules clau:** separació; custòdia; Barcelona; jutjats; convivència; Espanya; arranjaments residencials; fills

**Resumen.-** El objetivo de este artículo es estudiar los acuerdos legales sobre los arreglos residenciales de los hijos tras una separación de los padres según el tiempo compartido con cada uno de ellos, para valorar la evolución de la coparentalidad, incluida la Ley catalana de 2010.

Analizamos las sentencias de los juzgados de familia de la ciudad de Barcelona en 2014. Partimos de la estimación de la prevalencia de las diferentes formas de custodia, centrándonos en particular en las variables asociadas a la convivencia, sobre un conjunto de 2.278 sentencias judiciales. Luego, sobre una muestra más pequeña (830 decisiones), se profundiza en el enfoque del marco temporal de los modelos residenciales, expresado en número de noches al año con cada progenitor, y en la financiación del gasto relacionado con los hijos.

Presentamos los resultados comparando la custodia compartida con la custodia exclusiva de la madre, teniendo en cuenta el procedimiento (por consenso o litigio).

La conclusión es la coexistencia de tres situaciones: 1) Un paradigma emergente: Custodia compartida por consenso de manera equitativa entre los padres en términos de tiempo y responsabilidades económicas. 2) El paradigma anterior: la custodia exclusiva de la madre en el proceso de litigio que equipara la asignación de la custodia con el cobro de la pensión alimenticia y 3) Una situación de transición entre el paradigma antiguo y el paradigma emergente en los casos de custodia exclusiva de la madre por consenso con grandes desigualdades entre maternidad y paternidad.

Es la primera vez que se realiza un estudio de este alcance en España, tanto por su alcance (todas las decisiones de una gran ciudad a lo largo de un año), por las áreas temáticas abordadas, como por la consideración la ruptura de las uniones no matrimoniales.

Palabras clave.- Separación; Custodia; Barcelona; juzgados; convivència; España; arreglos residenciales; hijos

**Abstract.-** The objective of this article is to study the legal agreements on the residential arrangements of the children after a separation of the parents according to the time shared with each of them, to assess the evolution of co-parenting, including the Catalan Law of 2010.

We analyze the decisions of the family courts of the city of Barcelona in 2014. We start by estimating the prevalence of the different types of custody, focusing in particular on the variables associated with joint residence, on a set of 2,278 court decisions. Then, on a smaller sample (830 decisions), we go into more detail by focusing on the temporal framework of the residential models, expressed in number of nights per year with each parent, and on the financing of expenditure relating to children.

We present the results by comparing shared custody with sole custody of the mother, taking into account the procedure (by consensus or litigation).

The conclusion is the coexistence of three situations: 1) An emerging paradigm: Shared custody by consensus equitably between parents in terms of time and financial responsibilities. 2) The previous paradigm: sole custody of the mother in the litigation process which equates the allocation of custody with the collection of alimony and 3) A situation of transition between the old paradigm and the emerging paradigm in the cases of sole custody of a mother by consensus with great inequalities between maternity and paternity.

This is the first time that a study of this scope has been carried out in Spain, both by its scope (all the decisions of a large city over one year), by the thematic areas addressed, and by taking into account the breakdown of non-marital unions.

**Key words:** separation: custody; Barcelona; courts; cohabitation; Spain; residential arrangements; children

**Résumé.-** L'objectif de cet article est d'étudier les accords judiciaires sur les arrangements résidentiels des enfants après une séparation des parents en fonction du temps partagé avec chacun d'eux, pour évaluer l'évolution de la coparentalité, dont la Loi catalane de 2010 fait la promotion.

Nous analysons les décisions des tribunaux de famille de la ville de Barcelone en 2014. Nous commençons par estimer la prévalence des différents types de garde en nous intéressant particulièrement aux variables associées à la résidence alternée, sur un ensemble de 2.278 décisions judiciaires. Ensuite, sur un échantillon plus réduit (830 décisions), nous approfondissons en nous centrant sur le cadre temporel des modèles résidentiels, exprimées en nombre de nuitées par an chez chacun des parents, et sur le financement des dépenses relatives aux enfants.

Nous présentons les résultats en comparant la garde partagée avec la garde exclusive de la mère, compte tenu de la procédure (par consensus ou contentieuses).

La conclusion est la coexistence de trois situations : 1) Un paradigme émergent : La garde partagée par consensus de manière équitable entre les parents en termes de temps et de responsabilités financières. 2) Le paradigme antérieur : la garde exclusive de la mère dans le processus contentieux qui assimile l'attribution de la garde avec la perception d'une pension alimentaire et 3) Une situation de transition entre l'ancien paradigme et le paradigme émergeant dans le cas de garde exclusive de mère par consensus avec grandes inégalités entre la maternité et la paternité. C'est la première fois qu'une étude de cette envergure est réalisée en Espagne, à la fois par sa portée (toutes les décisions d'une grande ville sur un an), par les domaines thématiques abordés, et par la prise en compte des ruptures d'unions non matrimoniales.

**Mot-clés.-** séparation; garde; Barcelone; tribunaux; cohabitation; Espagne; arrangements résidentiels; les enfants

## CONTENU

|  |    |
|--|----|
| 1.- Introduction .....   | 1  |
| 1.1.- Autorité parentale, garde partagée et résidence alternée. Concepts et Mesures .....              | 2  |
| 1.2.- Les décisions judiciaires comme objet d'étude .....  | 4  |
| 1.3.- La Loi Catalane de 2010 .....  | 6  |
| 1.4.- Objectifs et hypothèses .....  | 7  |
| 2.- Source de données et méthodologie .....  | 8  |
| 2.1.- Création des bases de données. Le travail de terrain .....                                       | 8  |
| 2.2.- Méthodologie .....   | 11 |
| 3.- Résultats .....  | 13 |
| 3.1.- Consentement mutuel et contentieux, deux réalités différentes .....                              | 13 |
| 3.2.- Prévalence des différents types de garde .....   | 14 |
| 3.3.- Garde partagée et arrangements résidentiels des enfants en période scolaire et de vacances ..... | 16 |
| 3.4.- Garde exclusive à la mère: régime de séjours avec le père .....                                  | 18 |
| 3.5.- La répartition de jours particuliers .....   | 20 |
| 3.6.- Accords sur le financement des dépenses des enfants .....  | 21 |
| 4.- Conclusions .....  | 23 |
| Références bibliographique .....   | 26 |

## LISTE DES FIGURES

|  |    |
|--|----|
| 1.- Prévalence de la garde partagée en fonction de caractéristique de la procédure et de l'union 16 .....  | 15 |
| 2.- Pourcentage de nuitées annuelles chez le non gardien* en fonction de la procédure (contentieuse ou consentement mutuel) et de la garde (partagée, exclusive mère et exclusive père). Jours d'école, week-ends, vacances et total** ..... | 18 |
| 3.- Existence d'arrangements temporels entre les parents pour des jours particuliers -en %-, en fonction de la procédure (contentieuse ou de consentement mutuel) et de la garde (partagée et exclusive de la mère) .....                    | 21 |
| 4.- Distribution de la pension alimentaire (en %) et montant payé par chaque parent et par enfant (en €). Procédures de consentement mutuel et contentieuses. Garde partagée et exclusive à la mère .....                                    | 22 |

## **LISTE DES TABLEAUX**

|   |    |
|---|----|
| 1.- Décisions. Tribunaux de la famille. Ville de Barcelone, 2014 .....  | 10 |
| 2.- Échantillon sélectionné, en fonction du type de conflit, du type de couple<br>et de la sentence concernant la garde ..... | 11 |





**GARDE PARTAGEE DES ENFANTS APRES LE DIVORCE.  
ANALYSE DES DECISIONS JUDICIAIRES DE LA VILLE DE BARCELONE EN 2014<sup>1</sup>**

**Montse SOLSONA\* ; Cristina BRULLET\*\* ;  
Marc AJENJO\* ; Amalia GÓMEZ-CASILLAS\***

\* Centre d'Estudis Demogràfics (CED) /  
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

\*\* Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

Contact: [msolsona@ced.uab.es](mailto:msolsona@ced.uab.es)

## **1.- Introduction**

La figure légale de la garde partagée<sup>2</sup> a été explicitement établie en 2005 en Espagne, et depuis lors l'intérêt social pour connaître les effets de la loi sur les arrangements résidentiels des enfants mineurs après une rupture a augmenté. Plus tard, certaines communautés autonomes avec un Droit Civil qui leur est propre ont légiféré sur la garde des enfants en cas de rupture d'union, de sorte que la législation espagnole devient subsidiaire. C'est le cas de la Catalogne qui a approuvé le Livre Second du Code Civil Catalan relatif à la personne et à la famille qui fait la promotion de l'équité entre les genres pour la garde des enfants et qui établit des instruments (le Plan de Parentalité) pour faciliter les accords établis entre les parties.

La garde partagée implique que les enfants vivent selon un régime de résidence alternée entre le foyer de chaque parent. L'étude que nous présentons ici n'aborde pas les pratiques concrètes de la résidence alternée, mais elle s'attache aux accords légaux obtenus lors des procédures légales des Tribunaux de Famille de Première Instance de la ville de Barcelone en 2014, qui concentrent 50% des décisions de toute la Catalogne. Nous nous centrons sur l'analyse des décisions définitives de ruptures d'union (mariage et union libre) impliquant des enfants mineurs de 18 ans. L'objectif est de connaître la prévalence et les caractéristiques de la garde partagée et la distribution du temps

---

<sup>1</sup> Cette étude est le résultat du projet R+D+I « La garde partagé après une rupture d'union. Quelles contextes favorisent cet paradigme émergent? » (CSO2016-78715-R) financé par le ministère espagnol de l'Économie, Industrie et de la Compétitivité et dirigé par Prof. Montse Solsona.

<sup>2</sup> «Guardia i custòdia» : en catalan, les deux termes sont actuellement associés dans une évolution entre l'usage de «custòdia» vers l'usage de «guarda». En français on utilise le mot «garde», en anglais, c'est le mot «custody» qui est utilisé.

de co-résidence de chaque parent avec ses enfants en garde partagée par rapport à la garde exclusive.

La première idée de cette recherche a surgi lors du séminaire international *Espaces de Vie et Usage des temps dans les familles après le divorce*, les 12 et 13 juin 2014, au Centre d'Etudes Démographiques à l'Université Autonome de Barcelone<sup>3</sup>, séminaire au cours duquel certains professionnels de la justice ont formulé l'hypothèse de la « banalisation de la garde partagée ». Cela donnait l'impression qu'on accordait en Catalogne plus de gardes partagées que nécessaire, selon les critères établis par la Loi Catalane de 2010 concernant l'expérience de garde conjointe avant la rupture de l'union, la capacité de chaque parent à prendre en charge les tâches parentales et l'attitude de chacun d'entre eux pour coopérer à tout moment. Avec les résultats que nous apportons ici, nous espérons contribuer à un meilleur débat fondé sur la garde partagée, en tant que fait juridique.

Il faut toutefois préciser, à ce sujet, que le débat dans les sphères juridiques en Catalogne se centre sur la façon d'interpréter une loi approuvée en 2010 par un gouvernement de gauche avec pleine participation des organisations féministes. Une loi qui n'est pas fondée sur la présomption de la garde partagée et qui détache complètement l'attribution de la garde des aspects économiques auxquels il est fait référence pour l'attribution de la résidence familiale et pour la pension alimentaire, ces aspects devant être réglés en fonction de la situation économique de chacun des conjoints.

### **1.1.- Autorité parentale, garde partagée et résidence alternée. Concepts et mesures**

Définissons ici brièvement trois concepts clés : l'autorité parentale, la garde partagée et la résidence alternée. En Espagne et en Catalogne, depuis la loi du divorce de 1981 l'autorité parentale (dite *patria potestas*), qui définit l'ensemble des responsabilités envers les enfants, est toujours donnée de manière conjointe aux deux parents, sauf s'il existe des raisons pour exclure l'un d'entre eux. La garde des enfants peut être exclusive de la mère ou du père, ou partagée entre les deux parents. Lorsqu'elle est exclusive, cela signifie que l'un des parents – normalement la mère – se charge des soins quotidiens des enfants, et vit la majeure partie du temps avec eux, alors qu'on établit un régime de visites pour le parent qui n'a pas la garde, comprenant souvent des week-ends alternés et un certain contact dans la semaine (avec nuitée ou pas). Dans le cas où la garde est

---

<sup>3</sup> <http://institutinfancia.cat/biblioteca/espais-i-temps-en-les-families-post-divorci-seminari-internacional-programa/>

partagée, on établit un régime de séjours qui définit le temps où les enfants resteront de manière alternée au foyer de la mère et à celui du père.

Dans un sens juridique, la garde partagée ne correspond pas nécessairement à une situation de parfaite symétrie entre les deux parents en matière de résidence des enfants avec chacun d'entre eux. Il n'existe pas de définition uniforme de garde partagée entre les pays et bien souvent, la quantité minimale de temps que les enfants doivent vivre avec chaque parent n'est pas établie (Bjarnason et Arnarsson, 2011; Sodermans *et al.* 2013). C'est aussi le cas de l'Espagne et de la Catalogne où la loi ne précise aucune quantité temporelle minimale pour définir cette situation.

Dans divers pays européens ont été réalisées des enquêtes spécifiques qui permettent non seulement de mesurer le degré de prévalence de la modalité « garde partagée », mais aussi de connaître en détail la distribution du temps de co-résidence de chaque parent avec ses enfants, ou le partage de la prise en charge des soins aux enfants. L'Australie, la Belgique et les Pays-Bas figurent parmi les pionniers de la réalisation de ces enquêtes *ad hoc* pour connaître la situation à un moment déterminé (Smyth, 2009; Sodermans *et al.*, 2013; Dykstra *et al.*, 2006). Nous trouvons aussi des études spécifiques sur la co-résidence des enfants entre deux foyers en France (Toulemon et Pennec, 2009) et au Canada (Pelletier, 2016), des études sur le degré d'équité dans le soin aux enfants dans le régime de garde partagée en Suède et en Grande-Bretagne (Statistics Sweden, 2014; Masardo, 2009) et sur l'implication masculine dans les tâches parentales (Martial, 2011). Pour l'Allemagne et la France, il convient de noter deux études qualitatives, qui nous avons aidé à concevoir une grille d'analyse pour traiter les données quantitatives relevant d'un grand nombre des décisions judiciaires (Schier, 2013; Hachet, 2014).

En Espagne, même si l'étude de la garde partagée est très récente dans le monde académique – et il s'agit en plus d'un phénomène juridiquement fragmenté sur l'ensemble du territoire –, elle est devenue, ces dernières années, l'objet d'étude préféré pour les chercheurs sur le divorce dans diverses disciplines. Les sciences sociales, juridiques et toutes celles impliquées dans les processus de médiation, au niveau de la psychologie, la pédagogie, etc..., et bien entendu, la démographie et la sociologie sont bien représentées dans ce champ (Lathop, 2009; Catalán Frías, 2011; Flaquer, 2012; Picontó, 2012; Barea, 2012; Bodelón, 2012; Domínguez, 2014; Solsona *et al.* 2014; Solsona et Spijker, 2016; Solsona *et al.* 2016; Solsona *et al.* 2017).

En Espagne nous disposons de données sur la modalité de garde depuis 2007 fournies par l'Institut National des Statistiques en Espagne (Statistiques judiciaires des décisions de séparation, divorce et nullité). Dans des articles antérieurs, à partir des microdonnées des statistiques judiciaires, nous avons pu étudier la prévalence et les déterminants individuels de la garde partagée en Espagne,

compte tenu des caractéristiques des processus légaux, des caractéristiques des conjoints et des décisions par rapport aux pensions alimentaires et compensatoires (Solsona et Spijker, 2016; Solsona *et al.* 2016). Nous avons également été en mesure de démontrer que les différences territoriales pour la prévalence de la garde partagée en Espagne s'expliquent en bonne partie par la division sexuelle du travail productif et reproductif des couples ayant des enfants. En effet, on a constaté que en Catalogne la prévalence de la garde partagée plus élevée que dans le reste de l'Espagne<sup>4</sup>, est l'expression des nouvelles pratiques de coparentalité parmi les couples avec enfants –selon les données des Enquêtes d'Usage des temps- et du contexte législatif, incluant la loi de 2010 et le régime matrimonial de séparations des biens (Solsona *et al.* 2017).

En tant que démographes, nous portons un intérêt particulier aux effets de la garde partagée sur les arrangements résidentiels des enfants, telles qu'elles sont à l'heure actuelle étudiées en France et au Québec (Toulemon et Pennec, 2009; Pelletier, 2016). Toutefois, il n'y a pas, en Espagne de statistiques officielles pouvant nous donner d'estimation sur les formes de co-résidence des enfants entre le foyer du père et celui de la mère, parce que nos actuels recensements démographiques – de même que tous les statistiques officielles – ne prévoient pas cette possibilité et attribuent ainsi, par impératif légal, un seul foyer à chaque personne. Les accords judiciaires spécifiques sur la garde des enfants après la séparation de ses parents nous fournissent une occasion de combler ces manques.

## **1.2.- Les décisions judiciaires comme objet d'étude**

En général, on trouve très peu d'études sur la garde partagée ayant analysé le contenu des décisions, et très souvent, la référence territoriale et temporelle est très limitée. L'étude concernant la France, de Guillonnet et Moreau (2013) est une exception. À partir d'un vaste échantillonnage de 6.042 décisions des juges aux affaires familiales de 2012, les auteures mettent en rapport la demande des conjoints au tribunal et la décision des juges. Elles montrent que, quelle que soit la forme de garde retenue, les décisions des juges s'accordent dans leur très grande majorité à la demande des parents. Les 17 % de « résidence alternée » décidées par les juges en 2012 en France, sont ainsi principalement le résultat d'une demande conjointe des parents.

---

<sup>4</sup> En 2014, la Catalogne est la Communauté Autonome (17 en toute l'Espagne) avec le niveau le plus élevé de garde partagée : 35% *versus* 10% à Murcia et à l'Andalousie. La moyenne pour l'Espagne est 23,5%. Le 35% de la Catalogne est comparable à la Belgique, Suède et Danemark, les pays européens avec le % le plus élevé de garde partagée (Solsona et Spijker, 2016).

Les études de Bessière, Biland et Fillod-Chabaud (2013) et du Collectif Onze (2013), qui se basent sur l'analyse croisée d'un travail ethnographique et d'une analyse quantitative des décisions de juges entre 2009 et 2010 sur plusieurs tribunaux français, se demandent si les normes et les pratiques judiciaires affaiblissent ou accentuent les inégalités de classe et de genre. Les résultats montrent que pour la France, d'un part, plus les couples concernés appartiennent à des milieux sociaux aisés, plus il y a de gardes partagées ; et de l'autre, que l'attitude des juges ne favorisent pas les mères, c'est-à-dire, que la pratique judiciaire renforce les inégalités de genre préexistantes. Une autre étude, menée au Québec à partir de la banque d'ordonnances de pension alimentaire de 1997-98 et 2008, (1.503 et 2.000 ordonnances, respectivement) confirme aussi une plus grande fréquence de garde partagée au sein des classes sociales plus élevées (Biland et Schütz, 2013), où les pourcentages atteignent des niveaux comparables à la garde exclusive de la mère. Toutefois, Nielsen (2011), qui travaille sur les Etats-Unis insiste sur la diffusion de la garde partagée dans l'ensemble de la population ; une fréquence plus importante dans les classes supérieures ne signifie pas que la garde partagée est cantonnée à ce milieu. Pour la France, Muriel Rebourg (2011) remarque que pour la région de Brest, la garde partagée peut être une solution peu coûteuse pour des parents peu fortunés.

Pour l'Espagne, on trouve trois articles qui analysent les décisions de la justice sur le divorce, cependant la garde partagée ne fait pas partir de son objet central d'étude. Celui de Ramón Arce *et al.* (2005), publié dans une revue de psychologie et celui d'Iris Holl (2010) dans le domaine de la traduction juridique, ne font aucune référence à la garde partagée. Dans un troisième article de la psychologue de l'Audience provinciale de Murcia, Ma José Catalán Frías (2011), publié dans une revue juridique, il y a une brève mention. Le premier (Arce *et al.* 2005) codifie, pour une période antérieure à l'approbation de la loi de 2005 (de 1993 à 1999) 18 critères d'assignation de la garde à la mère ou au père – parmi lesquels figurent l'âge et l'opinion des enfants, et de ce qui est le principal fournisseur de soins aux enfants avant le divorce – à partir de 782 décisions de la banque de données du Pouvoir Judiciaire pour toute l'Espagne. Le deuxième article (Holl, 2010) réalise une analyse textuelle à des niveaux multiples de 30 décisions espagnoles et 30 décisions allemandes. Finalement, Catalán Frías (2011) travaille sur 500 dossiers du Tribunal de famille de la ville de Murcie en 2006, parmi lesquels la garde partagée ne représente que 2,5 % avec consentement mutuel et 2 % avec contentieux. Par conséquent, aucun de ces travaux ne réalise d'étude aussi exhaustive sur la garde partagée que celle que nous présentons ici.

### 1.3.- La Loi Catalane de 2010

Le Livre Second du Code civil Catalan portant sur la personne et la famille a été approuvé le 29 juillet 2010 (Loi 25/2010) et est entré en vigueur le 1er janvier 2011. Il traite, entre autres aspects, des conséquences de la rupture d'union (sois matrimoniale o union libre) pour les enfants mineurs. Elle fournit également le cadre juridique pour les séparations d'unions libres (non mariées), et pour des conjoint de même o différent sexe. Une étude très récente qui se pose la question « est-ce-que le législateur a pu canaliser les asymétries de genre dans le contexte de cette loi » conclut qu'il a réussi à canaliser les différences entre les hommes et les femmes et que un effort a été fait pour s'adapter aux nouvelles formes de la diversité familiale (Farnós, 2016).

Du point de vue historique et du droit comparé, cette initiative juridique a été conçu comme une expression de la volonté du législateur catalan de donner « un visage moderne à la tradition civiliste », en se faisant écho à une connaissance et à une référence expresse à la structure du Code civil du Québec (Lauroba, 2009).

Cette loi, conçue au XXIème siècle prend en considération des points forts et des erreurs de quelques initiatives législatives d'autres pays du dernier siècle. Par conséquent, n'est pas tombé dans le piège d'imposer la garde partagée par défaut, ni traite de façon égale des personnes qui ne sont pas égales dans leurs conditions de vie<sup>5</sup>. La loi catalane affirme que l'accord mutuel entre les parties, et toutes les décisions judiciaires qui lui sont liées, doivent être cohérents avec les conditions de vie affectives et matérielles des deux anciens partenaires et des enfants qu'ils ont en commun. Il est bien affirmé que la Loi encourage à tout moment à résoudre chaque cas comme un cas particulier. De même, en cas de divergence d'opinion ou d'évolution des besoins des enfants dans le temps, les parents peuvent avoir recours à la médiation familiale afin d'arriver à un nouvel accord.

La loi catalane met l'accent sur la coresponsabilité des parents envers leur enfants, et considère que le Plan de Parentalité, obligatoire dans les processus d'accord mutuel comme dans les processus contentieux, a pour but de détailler avec précision tous les points de la coparentalité<sup>6</sup> convenu. Le Plan doit contenir : a) le rapport entre parents, partager l'information, coopération et respect mutuel ; b) règles relatives à l'exercice de la parentalité, comme l'organisation de la vie

---

<sup>5</sup> Voir l'étude de Côté (2004) sur l'introduction du concept « neutralité sexuelle » en matière de responsabilités parentals dans la législation du Québec de 1980.

<sup>6</sup> En France, Neyrand (2014) soutient de son côté que la coparentalité est une expression de l'égalité entre les genres.

quotidienne (la distribution du temps, les activités, etc.) ; et c) les normes relatives à des décisions importantes pour la vie des enfants (éducation, santé, lieu de résidence, etc.). Il faut souligner que l'introduction d'un nouveau paradigme de coparentalité est aussi renforcée par le vocabulaire incarné dans la Loi. Par exemple, dans le Plan de Parentalité pour accorder les arrangements résidentiels des enfants on utilise le terme de « régime de séjour », pour remplacer l'ancien terme de « régime de visites ».

En outre, le Juge, pour se déclarer en faveur d'une garde ou d'une autre, doit considérer différents critères (opinion exprimée par les enfants, distance entre les domiciles de chaque parent, attitude de chaque parent envers l'autre pour coopérer. etc.) bien que dans le Préambule de la Loi on manifeste une préférence pour la poursuite du modèle familial existant. C'est à dire, le juge doit accorder un modèle de garde plus proche au modèle de soins portés aux enfants par la mère et le père avant leur rupture (Egea et Ferrer, 2014). Autrement dit, la garde partagée il ne serait pas le bon choix si la mère était la seule responsable de la prise en charge des enfants avant le divorce. Alors, cet critère du temps que chaque parent avait consacré pour le soin des enfants avant la rupture, nous paraît un critère essentiel qui nous ramène aux analyses développées par Christine Delphy (1974) sur le divorce comme miroir qui révèle les rapports de genre –division du travail– pendant le mariage.

#### **1.4.- Objectifs et hypothèses**

Les objectifs spécifiques de cette recherche sont au nombre de trois :

1. Faire une estimation de la prévalence des différents types de garde et identifier les variables associées à la garde partagée, en tenant compte : a) des caractéristiques de l'union : types d'union, nationalité des conjoints, âge et sexe des enfants ; et b) type de procédure judiciaire : contentieux ou consentement mutuel.
2. Étudier les schémas résidentiels des enfants en tenant compte du cadre temporel de résidence alternée en période scolaire (pendant la semaine et les week-ends), pendant les vacances (Noël, Pâques et été) et les jours spéciaux (Noël, Épiphanie, anniversaire...) et calculer le nombre de nuitées annuelles avec chaque parent.
3. Connaître les accords sur la participation de chaque parent au financement des dépenses des enfants.

Les résultats seront présentés en comparant la modalité de garde partagée avec la garde exclusive à la mère, et, exceptionnellement, la garde exclusive au père, en fonction du type de procédure judiciaire (consentement mutuel ou contentieux).

L'hypothèse générale est que, dans les accords, la garde partagée reflète un nouveau paradigme de coparentalité plus équitable entre les parents que la garde exclusive en ce qui concerne les responsabilités parentales. Cette responsabilité est pensée en termes de temps de co-résidence de chaque parent avec les enfants, de financement des dépenses et d'attitude de coopération. Dans ce sens-là, il est important de noter que la loi catalane n'assimile pas le parent à qui on attribue la garde avec la perception d'une pension alimentaire, ce qui était pratiquement la norme dans le paradigme antérieur avec la garde exclusive de la mère. Selon la législation en vigueur, ces deux décisions doivent être prises en fonction de la situation économique de chacun au moment de la rupture et, dans le cas où il existerait des différences évidentes entre eux, pour attribuer la pension à celui qui est le plus dans le besoin.

Pour chaque objectif spécifique, les hypothèses sont les suivantes :

1. En accord avec les résultats de nos études précédentes sur les déterminants de la garde partagée (Solsona et Spijker, 2016; Solsona *et al.* 2016; Solsona *et al.* 2017) nous nous attendons à ce que la garde partagée soit plus fréquente dans les procédures de consentement mutuel, entre des couples formés par deux conjoints non étrangers, et pour des enfants adolescents. De même, le terrain supposément plus négociateur des unions libres devraient les rendre enclins à la coparentalité après la rupture.
2. Bien que la loi n'établisse aucun critère en ce qui concerne la résidence alternée des enfants entre le foyer paternel et le foyer maternel, la garde partagée, en tant que nouveau paradigme de pacte et de coparentalité, suivras un schéma plus équitable que la garde exclusive dans la distribution des temps (mesuré en unités de nuitées).
3. Dans la garde partagée les dépenses régulières et extraordinaires des enfants en général seront réparties à 50 %.

## **2.- Source de données et méthodologie**

### **2.1.- Création des bases de données. Le travail de terrain**

Cette étude se fonde sur le recueil primaire de données à partir de procédures judiciaires de première instance en 2014 dans les 8 tribunaux de la famille de la ville de Barcelone. Le recueil a



été réalisé à partir de deux éléments : le Registre des décisions de chaque tribunal (qui enregistre seulement le type de procédure) et le texte complet et anonyme de toutes les décisions judiciaires citées dans le registre des décisions.

Nous avons commencé à concevoir cette étude le 20 juin 2014, et trois mois plus tard, le 22 septembre, nous avons commencé les formalités pour demander au Tribunal Supérieur de Justice de Catalogne l'autorisation d'accéder aux tribunaux. Le travail de terrain -le recueil de données- a été réalisé pendant un an et demi, du 16 février 2015 au 18 juillet 2016.

Le processus de dépouillement des décisions a été réalisé en deux phases, qui ont généré des bases de données respectives, après d'une lecture complète de toutes les décisions. Dans la première phase, nous avons élaboré un recensement de tous les cas des tribunaux de la famille de Barcelone, qui contenait des informations sur le type de procédure – séparation, divorce, rupture d'union libre, modification d'une sentence antérieure et autres procédures –, sur le consentement ou le conflit – consentement mutuel ou contentieux –, sur le type de garde attribuée – exclusive de la mère, exclusive du père, partagée ou d'un autre type-et sur le nombre d'enfants mineurs, le sexe et l'âge de chacun d'entre eux, ainsi que sur certaines observations (degré de conflit, nationalité et cause des modifications, entre autres).

Lors de cette première étape, nous avons révisé un total de 5.894 décisions, dont 69,9 % étaient des procédures de consentement mutuel, 25,2 % des contentieux, alors que les 4,9 % restants (290 décisions) concernaient d'autres procédures. Comme il ne s'agissait pas de ruptures d'union, ces dernières décisions ont été exclues, le total étant donc de 5.604 décisions, dont 73,6 % sont de consentement mutuel et 26,4 % sont contentieuses (Tableau 1).

Dans ces 5.604 décisions, nous avons aussi éliminé celles qui n'étaient pas des premières décisions mais des modifications de décisions antérieures (un total de 952), ainsi que celles qui n'impliquaient pas d'enfants de moins de 18 ans (2.374 décisions).

Il s'agit donc d'un univers formé par 2.278 premières décisions de ruptures matrimoniales et d'unions libres, avec des enfants mineurs, dans lesquels on prend une décision sur la garde des enfants (en caractères gras dans le Tableau 1). Dans cet univers le 76,0 % des décisions étaient de consentement mutuel, et les décisions restantes étaient contentieuses. En outre, la majorité des décisions -63,9 %- concernent des couples mariés (1.455 divorces ou séparations), chez lesquels le consentement mutuel est clairement majoritaire, avec 81,4 % (1.185 décisions). Pour les ruptures d'unions libres (823 décisions, ça veut dire le 36,1% des décisions totales), bien que le consentement mutuel soit toujours majoritaire, il l'est dans une moindre mesure, avec 66,3 % des cas (546 décisions).

**Tableau 1.- Décisions. Tribunaux de la famille. Ville de Barcelone, 2014**

|                              | Total        | Consentement<br>mutuel | Contentieux |
|------------------------------|--------------|------------------------|-------------|
| Premières décisions          | 4.652        | 3.718                  | 934         |
| Sans enfants mineurs         | 2.374        | 1.987                  | 387         |
| <b>Avec enfants mineurs</b>  | <b>2.278</b> | <b>1.731</b>           | <b>547</b>  |
| <b>Divorce ou séparation</b> | <b>1.455</b> | <b>1.185</b>           | <b>270</b>  |
| <b>Unions libres</b>         | <b>823</b>   | <b>546</b>             | <b>277</b>  |
| Modifications                | 952          | 404                    | 548         |
| TOTAL                        | 5.604        | 4.122                  | 1.488       |

Source : Élaboration propre.

Après avoir défini l'univers formé par 2.278 décisions et dans l'objectif de réaliser une analyse en profondeur des procédures de rupture avec des enfants mineurs, nous avons sélectionné quatre tribunaux et généré une nouvelle base de données avec une échantillon extrait. Le premier critère pour la sélection, après avoir observé que dans les procédures contentieuses les situations étaient très hétérogènes, nous avons décidé de recueillir des informations autour de chacune des décisions provenant d'une procédure contentieuse, soit un total de 264 (Tableau 2). Ensuite, en ce qui concerne le consentement mutuel, et en considérant les objectifs de la recherche, nous avons choisi le total des décisions où l'on accordait une garde partagée. De plus, après avoir vérifié que dans le divorce par consentement mutuel il n'y avait pas de différences importantes entre les différents tribunaux, par rapport aux décisions de garde en cas de ruptures matrimoniales, nous avons, dans un premier temps, décidé de prendre un cas sur quatre. Mais, comme nous avons aussi vu que pour les unions libres il avait plus de différences, nous en avons finalement choisi deux sur quatre, ce qui revient à 50% des décisions.

Après avoir sélectionné l'échantillon, nous avons élaboré une grille d'analyse spécifique pour les procédures de consentement mutuel et un autre pour les contentieux, où nous avons tenu compte des spécificités du texte de la sentence dans chacune des procédures. Ces grilles réunissent des informations sur les caractéristiques de l'union, des données spécifiques sur la procédure judiciaire, la garde attribuée, l'attribution de la résidence familiale, la répartition du temps de séjours avec la mère et le père à différentes périodes – scolaire, week-end, vacances et jours spécifiques, comme

Noël, anniversaires et autres -, financement des dépenses de l'enfant par la pension alimentaire et le paiement des dépenses extraordinaires, et les caractéristiques démographiques des conjoints. Initialement, dans ce dernier bloc, nous voulions recueillir les informations suivantes pour chaque parent : sexe, pays de naissance, lieu de résidence, date de naissance ou âge, revenus annuels ou mensuels, profession, travail, heures hebdomadaires de travail et niveau d'éducation. Malheureusement, suite à l'essai pilote réalisé dans un tribunal, et face à la constatation que les décisions ne font pratiquement jamais part de ces informations, dans la grille définitive, nous avons dû abandonner la possibilité de travailler sur les caractéristiques économiques et/ou éducatives des parents.

**Tableau 2.- Échantillon sélectionné, en fonction du type de conflit, du type de couple et de la sentence concernant la garde**

|                     | Garde partagée                   |                                     |       | Garde exclusive                  |                                     |       | Total |
|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------|----------------------------------|-------------------------------------|-------|-------|
|                     | <b>Divorce ou<br/>séparation</b> | <b>Ruptures<br/>Union<br/>libre</b> | Total | <b>Divorce ou<br/>séparation</b> | <b>Ruptures<br/>Union<br/>libre</b> | Total |       |
| Contentieux         | 23                               | 10                                  | 33    | 109                              | 122                                 | 231   | 264   |
| Consentement mutuel | 185                              | 61                                  | 246   | 188                              | 132                                 | 320   | 566   |
| Total               | 208                              | 71                                  | 279   | 297                              | 254                                 | 551   | 830   |

Source : Élaboration propre.

## 2.2.- Méthodologie

Comme nous l'avons spécifié dans la partie précédente, deux bases de données ont été générées dans ce travail. Elles seront traitées séparément : dans la première, nous disposons de peu d'informations, mais elle concerne l'ensemble de l'univers, de sorte que 2.278 sont analysées, alors que la seconde contient seulement un échantillon réduit de 830 décisions, mais le nombre de variables est beaucoup plus élevé.

L'objectif des analyses réalisées sur la première base de données est d'évaluer la prévalence de la garde partagée, de sorte que cette dernière agit comme une variable dépendante – garde partagée *versus* garde exclusive (objectif 1). Dans ce cas, les variables indépendantes utilisées ont été le type de procédure, le type d'union, le nombre et les caractéristiques des enfants mineurs et la nationalité des conjoints. Toutes les analyses ont été réalisées à partir de tableaux de contingence.

Nous avons d'emblée envisagé d'évaluer cette prévalence à partir de l'échantillon formé par 830 décisions mais avec un plus grand nombre de variables. Dans les analyses réalisées sur la seconde des bases de données, l'objectif est de montrer les caractéristiques des différents types de garde, de sorte que cette dernière joue un rôle de variable indépendante. Dans toutes les analyses, nous avons traité séparément les procédures contentieuses et les procédures de consentement mutuel. En outre, il faut tenir compte du fait que nous disposons de peu de cas où la garde a été donnée en exclusivité au père – 16 cas dans les contentieux et 16 cas dans ceux de consentement mutuel. Ainsi, dans la majorité des analyses, nous ne montrons que les caractéristiques des gardes partagées et des gardes exclusives attribuées à la mère (Objectifs 2, 3 et 4). Selon la variable dépendante, les analyses ont consisté en tableaux de contingence ou en comparaisons de moyennes.

Il faut mentionner tout particulièrement la construction de la variable *nuitées annuelles avec le non gardien* (Figure 2). En premier lieu, bien que le fait de parler de non gardien n'ait pas de sens dans les cas de garde partagée, afin que les résultats soient comparables avec ceux des gardes exclusives pour la mère – les cas majoritaires – et dans le but de réaliser le calcul, nous avons considéré que le non gardien était le père. Méthodologiquement, afin de faire une estimation du comportement annuel, nous avons adopté les considérations suivantes:

1. Bien que dans la majorité de décisions la période de référence pour le temps scolaire soit hebdomadaire, dans certaines d'entre elles toutes les semaines ne sont pas organisées de manière uniforme. Dans ce sens, la personne qui a eu la garde pendant le week-end est importante. Pour cette raison, la référence utilisée a été des périodes de 4 semaines, 28 jours, qui peuvent, avec quelques ajustements postérieurs, être considérées comme un mois.
2. Nous avons considéré que la période de vacances consistait en toutes les vacances scolaires d'été, plus celles qui correspondaient à Noël et à Pâques, soit un total de trois mois et demi. Afin de l'harmoniser avec les informations sur le temps scolaire, nous avons considéré que ces trois mois et demi correspondaient à 14 semaines, c'est-à-dire 98 jours. Ces 14 semaines sont distribuées en 11 en été, 2 pour Noël et 1 pendant les vacances de Pâques. Dans les cas où la décision judiciaire ne régulaient pas l'une de ces périodes, nous avons considéré qu'elle suivait la même distribution temporaire que le reste de l'année.
3. Dans le but de faire l'estimation de la distribution du nombre de nuitées annuelles, nous avons dû tenir compte du fait que les 28 jours de la période scolaire étaient applicables à 8,5 mois, alors que les 98 jours de la période de vacances l'étaient à 3,5 mois : 259 et 106 jours respectivement.

### **3.- Resultats**

#### **3.1.- Consentement mutuel et contentieux, deux réalités différentes**

Dans les procédures de consentement mutuel, le juge n'intervient pratiquement pas dans la modification des accords proposés par l'avocat, et le Plan de Parentalité est toujours inclus. La décision est le résultat de l'accord initial ou de la négociation entre les parties, et reflète le consensus social -et entre les opérateurs juridiques- sur ce qui est le plus adéquat pour les enfants. En revanche, les procédures contentieuses commencent par une demande présentée de manière unilatérale par l'un des deux parents et elles se terminent en général par une décision signée par un juge en particulier qui a, au préalable, entendu les deux parties. En 27 % des décisions contentieuses ne font de référence explicite à aucune section du Plan de parentalité.

Bien que dans certains procédures contentieux on arrive à un accord avant le jugement (23 % des cas), il s'agit souvent de cas où l'entente entre les parties n'est pas possible. Dans le 36% des cas les motifs du conflit sont liés à la garde des enfants, au financement des dépenses des enfants et à l'attribution du logement familial. En plus, on trouve des situations complexes : soit parce que l'un des parents n'avait déjà plus de contact avec les enfants avant la rupture (père absent, 20 %), soit parce que les parents vivent dans des lieux très éloignés, voire dans des pays différents (dans 34 % des cas, un ou les deux parents sont étrangers, et dans plus de 5 % des cas l'un des deux vit à l'étranger au moment de la rupture) ou encore parce que l'un des deux se trouve dans une situation d'exclusion sociale : les graves problèmes de santé ou d'addiction et la précarité-pauvreté totalisent 14 % des cas.

Parfois, le défendeur ne se présente pas au jugement (42 % de tous les contentieuses), le ou la juge attribue une garde différente de celle qui a été demandée (dans 45 % des cas quand était demandé une garde partagée et dans 8 % des cas quand était demandée une garde exclusive de la mère) ou interdit aux enfants de sortir du territoire de l'état avec l'un des parents sans une autorisation expresse de l'autorité judiciaire ou de l'autre parent (6 %), ou l'on établit les rendez-vous avec les enfants à un point de rencontre et/ou les services d'attention aux familles doivent intervenir.

Le résultat le plus extrême se produit lorsque le père ne répond pas à la demande et ne se présente pas non plus au jugement, de sorte que l'on attribue finalement la responsabilité parentale exclusivement à la mère, ou bien aux deux parents mais en spécifiant que l'exercice de l'autorité parentale revient exclusivement à cette dernière, situation qui se produit respectivement dans 14,8 % et 5,3 % des procédures contentieuses.

Ces situations ne se produisent jamais dans une procédure de consentement mutuel, il s'agit donc de deux réalités bien différentes, qu'il convient d'analyser séparément.

### 3.2. Prévalence des différents types de garde

Sur l'ensemble des 8 tribunaux analysés, la modalité de garde se distribue de la manière suivante : 70,4 % de garde exclusive de la mère, 3,6 % de garde exclusive du père, 25,3 % de garde partagée et 0,7 % d'autres gardes (grands-parents...).

Dans les études antérieures (Solsona *et al.* 2014, Solsona et Spijker, 2016), nous avons pu vérifier qu'en Catalogne comme dans le reste de l'Espagne, l'augmentation du nombre de gardes partagées s'est faite en détriment de la garde exclusive de la mère. Pour leur part, les gardes attribuées exclusivement au père ne présentent pas de changement perceptible au cours du temps.

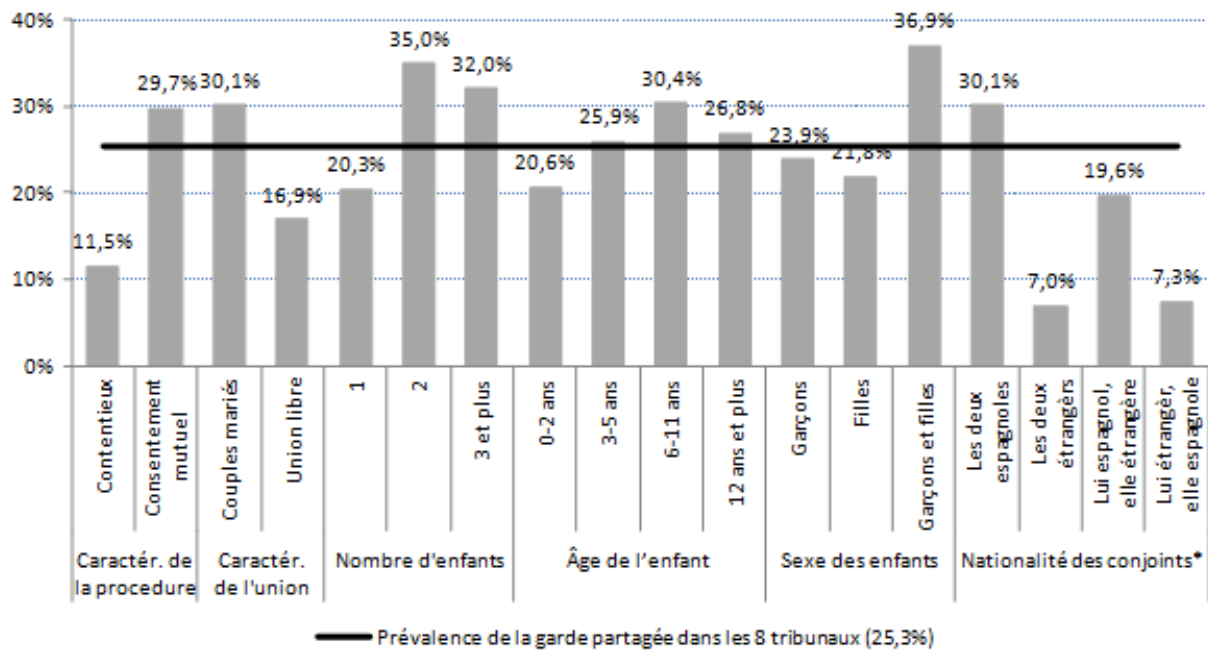
Dans cette étude, nous pouvons observer que la garde attribuée de manière exclusive au père est non seulement minoritaire, mais qu'en outre elle se produit par exclusion de la mère, lorsqu'elle a de graves problèmes de santé ou dans des cas très rares quand elle est absente parce qu'elle est retournée dans son pays d'origine sans ses enfants. Vu l'exceptionnalité de la garde exclusive attribuée au père, notre analyse se centrera principalement sur la comparaison de la garde partagée avec la garde exclusive de la mère.

Comme nous pouvons l'observer dans le Figure 1, la prévalence de la garde partagée de consentement mutuel est presque le triple par rapport à celle des contentieux (valeur- $p < 0,001$ ). Ce résultat ne peut être écarté des circonstances déjà exposées sur ces deux procédures. En effet, le pacte réalisé dans les cas de consentement mutuel a peu de choses à voir avec la décision d'un juge lors d'un jugement initié, dans le cas contentieux, par un seul des parents, et dans de nombreuses occasions dans des situations assez complexes.

Pour leur part, les couples en union libre sont moins enclins à la garde partagée que les couples mariés, avec une différence de pourcentage de treize points (valeur- $p < 0,001$ ). Bien que les différences se réduisent légèrement, il est logique de continuer à analyser séparément le consentement mutuel et le contentieux : dans le premier, la prévalence de la garde partagée est de 31,6 % chez les couples mariés et de 21,8 % dans le cas d'unions consensuelles, alors que dans le cas des contentieux, elle est de 17,4 % et de 7,6 % respectivement. Par conséquent, il est clair que contrairement à ce que nous attendions, les couples en union libre présentent tout d'abord un degré plus élevé de conflit que les ruptures matrimoniales et ensuite un moindre degré de garde partagée. Sûrement, en se séparant, un nombre important de couples en union libre arrangent

leurs affaires sans passer par les tribunaux, de sorte que ceux qui y vont finalement sont déjà, d'eux-mêmes, plus conflictuels.

**Figure 1.- Prévalence de la garde partagée en fonction de caractéristique de la procédure et de l'union**



Source : Élaboration propre.

\* Dans le cas de la nationalité du couple, nous disposons seulement d'informations dans 4 tribunaux.

En général, le nombre d'enfants donne aussi des différences de type de garde (valeur- $p < 0,001$ ). Ainsi, la garde partagée est plus fréquente lorsqu'il y a deux enfants (35 %). On ne peut pas interpréter ce résultat comme une garde séparée – lorsque chaque enfant vit avec un parent différent-, pratique interdite par la loi, mais pour d'autres raisons difficiles à expliquer. Bien que cela puisse être dû à une trajectoire parentale dilatée, qui a permis d'établir des liens avec les deux parents, il faut tenir compte du fait que la garde partagée diminue légèrement en présence de trois enfants, lorsque la trajectoire parentale devrait être plus dilatée, bien que cette différence ne soit pas significative (valeur- $p = 0,484$ ).

En ce qui concerne l'âge de l'enfant le plus jeune (valeur- $p = 0,005$ ), la garde partagée augmente entre 0 et 12 ans, arrivant à son maximum dans la tranche de 6 à 11 ans (30,4 %). Il est ici possible qu'entrent en jeu les critères individuels des juges. Pendant le travail de terrain, nous avons pu parler à la fois avec des juges qui désapprouvent entièrement la garde partagée avant l'âge de 6

ans, et avec d'autres qui considèrent que c'est une bonne pratique à tous les âges parce qu'elle garantit le contact permanent des enfants avec les deux parents et a une incidence sur le partage équitable des responsabilités parentales et qu'il est en plus possible de trouver des formules qui ne désorientent pas trop les petits. Dans tous les cas, la garde partagée présente moins de controverse à partir de l'âge de 6 ans.

Comme nous l'avons aussi trouvé dans des recherches réalisées dans d'autres pays européens comme la France, la Norvège et la Suède (Toulemon et Pennec, 2009; Kitterød et Lyngstad, 2012; Statistics Sweden, 2014), le sexe des enfants ne marque aucune différence importante en ce qui concerne la prévalence de la garde partagée. Dans cette recherche, la prévalence la plus élevée lorsqu'il y a à la fois des garçons et des filles ne peut pas être associée au sexe de ces derniers, mais exclusivement à la présence de plus d'un enfant (si l'on tient uniquement compte de la différence entre garçons et filles, on obtient une valeur- $p=0,300$ ).

En ce qui concerne la nationalité des conjoints, les résultats de cette recherche coïncident avec les recherches antérieures dans le sens où quand les deux conjoints ont la nationalité espagnole, la prévalence de la garde partagée est significativement plus élevée (30,1 %), alors qu'elle est moindre lorsqu'il s'agit de couples mixtes ou formés par deux personnes étrangères (valeur- $p<0,001$ ). Ce qui dans nos résultats est intéressant est le fait que lorsque l'un des deux membres du couple est étranger, la prévalence est très différente en fonction de celui qui est espagnol et celui qui est étranger. Si le père est espagnol et la mère étrangère, la garde partagée est beaucoup plus habituelle que dans la situation contraire : ainsi, si la mère est espagnole et le père étranger, la prévalence est très similaire à celle de la situation où tous les deux sont étrangers, soit de 7 %.

### **3.3.- Garde partagée et arrangements résidentiels des enfants en période scolaire et de vacances**

En période scolaire, pratiquement toutes les gardes partagées (93,4 %) issues du consentement mutuel suivent le partage 50/50 (père/mère). Bien que cette équité prenne des formes différentes, l'alternance hebdomadaire est majoritaire (53,0 %), suivie d'une alternance infra hebdomadaire, deux jours dans chaque foyer, en alternant les week-ends (29,4 %), les autres arrangements étant vraiment minoritaires, comme les arrangements sur des périodes de 15 jours (5,8 %) ou d'un mois (1,6 %). Il y a en outre un groupe important (10,1 %) avec des arrangements variés non inclus dans les quatre modalités antérieures.

Lorsque l'alternance se fait sur des périodes hebdomadaires ou plus longues, le lundi est le jour préféré pour changer de domicile (44,7 %), suivi du vendredi (33,3 %) et du dimanche (18,4 %), alors que le mercredi se trouve dans certains cas isolés (3,5 %). Il est intéressant de souligner que



l'option du lundi, tout comme probablement celle du vendredi et du mercredi, ne requièrent pas une rencontre des deux parents pour le changement de garde, étant donné qu'il peut se faire à l'école. Ces options seront celles qui sont choisies par les couples qui ne s'entendent pas. En revanche, le choix du dimanche implique une rencontre simultanée des enfants avec le père et la mère. Ce ne sera pas, cependant, le seul critère pour décider du jour de changement de garde, mais la dynamique familiale contribue aussi à la décision, comme de savoir quel parent accompagnera les enfants à des activités extrascolaires le vendredi après-midi ou le samedi matin, par exemple.

Pour les vacances estivales, dans 78 % des cas le temps de garde est partagé de façon égale pendant les deux mois d'été et pendant toutes les vacances scolaires, alors que dans 19,5 % des décisions, on parle uniquement d'un mois. Dans ces cas, l'accord général d'alternance fonctionne pour le reste du temps des vacances.

Comme conséquence de ces accords, dans les gardes partagées provenant d'un consentement mutuel, le nombre de nuits que les enfants passent au foyer de chaque parent est pratiquement réparti à parts égales, que ce soit pour le quotidien scolaire, les week-ends ou les périodes de vacances. En résumé, pendant l'année dans son ensemble, les enfants passent 48,7 % des nuitées avec le père et 51,3 % avec la mère (Figure 2).

En revanche, dans le cas des contentieux, les gardes partagées sont le résultat d'équilibres difficiles, comme cela arrive par exemple lorsque les deux parents demandent la garde exclusive ou lorsqu'il y a des problèmes de santé graves des enfants qui requièrent la présence des deux parents.

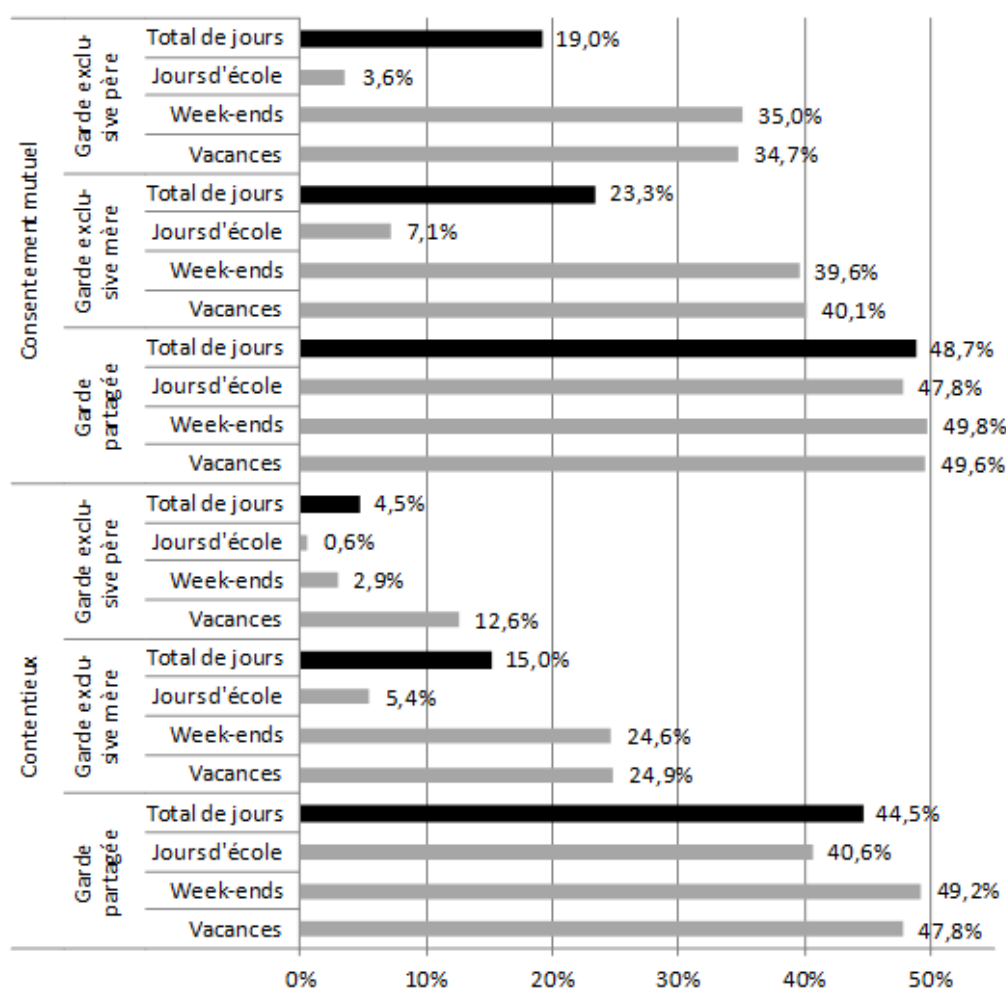
En ce qui concerne les typologies d'arrangements résidentiels de la garde partagée, les procédures contentieuses sont plus hétérogènes que celles de consentement mutuel. La préférence concernant les périodes d'alternance voit précisément en tête le groupe « autres » (45,5 %) qui comprend des options comme l'alternance quotidienne, alors que le reste suit le même ordre que celui des procédures de consentement mutuel : hebdomadaire, deux jours avec chaque parent et tous les quinze jours.

Pendant les vacances d'été en revanche, il y a pratiquement unanimité pour considérer une répartition équitable pendant les deux mois ou sur toute la période.

La première conséquence de ces résultats est que dans pratiquement toutes les gardes partagées qui arrivent à un accord, les enfants passent la moitié des nuitées dans chaque foyer et le font indépendamment de la période. Dans les procédures contentieuses, la différence avec les jours d'école est importante. Pendant cette période, l'axiome 50/50 se produit pour seulement 68,8 % des couples, probablement à cause du fait que souvent la garde attribuée ne correspond pas à la garde demandée, et que finalement la décision du juge doit pondérer de nombreux éléments qui

sont en jeu. En moyenne, tout au long des 365 jours de l'année, les enfants passent 44,5 % des nuits avec le père et 55,5 % avec la mère (Figure 2).

**Figure 2. Pourcentage de nuits annuelles chez le non gardien\* en fonction de la procédure (contentieuse ou consentement mutuel) et de la garde (partagée, exclusive mère et exclusive père). Jours d'école, week-ends, vacances et total\*\***



Source : Élaboration propre.

\* Dans le cas de la garde partagée, il s'agit du pourcentage de nuits chez le père.

\*\* Pour le calcul, nous avons suivi un critère de 365 jours annuels, en considérant que 185 jours correspondaient à la période scolaire intra-hebdomadaire, 74 jours aux week-ends et 106 jours de vacances (voir la partie Méthodologie).

### 3.4.- Garde exclusive à la mère : régime de séjours avec le père

Dans le consentement mutuel, pendant les jours d'école, il y a peu de contact avec le parent non gardien, vu que dans un nombre important de décisions – jusqu'à 70,2 % - il n'y a aucun type de

contact pendant les jours d'école. 32,9 % des décisions établissent des contacts exclusivement l'après-midi (17,1 % un après-midi et 15,8 % deux), alors que dans 19,3 % des décisions seulement on établit un type de nuitées (17,2 % une nuit et 2,1 % deux nuits). Dans le reste des décisions, on établit d'autres types d'accords<sup>7</sup>.

En ce qui concerne les week-ends, l'alternance est la norme la plus répandue, et s'applique ainsi à 88,0 % des cas. Le plus habituel (49,8 %) est de passer deux nuits avec le non gardien, nuits qui sont habituellement celle du vendredi et celle du samedi, suivi par l'option de passer trois nuits -20,0 %-et une nuit -12,1 %. Dans 6,5 % des cas, il est établi que les enfants n'y passeront aucune nuit, mais seulement une après-midi, un jour, ou deux jours sans nuitée.

Les périodes où l'égalité est la plus importante sont les vacances de Noël et de Pâques, pendant lesquelles dans 86,4 % des cas, les nuitées sont réparties à 50 %. Au contraire, en été, seules 75,8 % des décisions vont dans le sens de répartir sur toute la période les nuitées à parts égales entre les parents (dans 11,7 % des cas, ce 50/50 est établi pour un seul mois). Bien que dans ce cas les chiffres soient semblables à ceux que l'on rencontre dans la garde partagée, les conséquences de cette répartition sont très différentes, puisque même si on régule un mois, pour le reste du temps on suit la norme générale qui, dans le cas des gardes exclusives, est loin d'être équitable. Ainsi, le reste du temps, la mère doit gérer un problème d'organisation et de conciliation du travail salarié avec les soins. Ce résultat coïncide avec la différence observée dans les couples qui dédient du temps de soins en semaine et le week-end et, en extension, à d'autres activités de travail non rémunéré. Ainsi, Ajenjo et Garcia (2014) montrent que la différence en temps de soin et en temps du travail domestique est beaucoup plus important en semaine quand la conciliation est plus difficile, et non pas le week-end.

En plus, cette décompensation entre la maternité et la paternité accordée, est très rarement compensée par la participation au financement des dépenses extraordinaires (centre aérés, colonies, etc.).

Par conséquent, pendant ces jours scolaires, les mineurs ne passent la nuit chez leur père que pour une moyenne de 7,1 % des jours, ce chiffre montant jusqu'à 39,6 % le week-end et à 40,1 % pendant les jours de vacances. En moyenne, et tout au long de l'année, les enfants dorment chez leur père 23,3 % des jours et pour le reste, c'est-à-dire 76,7 %, chez leur mère (Figure 2).

---

<sup>7</sup> Les situations à d'autres périodes sont très variées : elles font l'objet d'un accord à chaque moment, à condition que le père le veuille, changeant en fonction de l'horaire de travail, à établir dans la mesure où l'un des parents se trouve temporairement à l'étranger, entre autres éventualités.

Dans les cas provenant d'un processus contentieux les contacts avec le père les jours d'école sont encore moins fréquents que dans les cas consensuels, où l'on trouve un nombre plus important de décisions (74,2 %) où le contact ne suppose pas de nuitée. La différence avec les accords consensuels est encore plus grande le week-end, dans la mesure où l'alternance n'est établie que dans 60,3 % des cas. En outre, cette alternance est de deux nuits dans 21,5 % des cas, c'est-à-dire moins de la moitié de ce qui est attribué dans les procédures de consentement mutuel.

Les différences sont également très importantes par rapport au consentement mutuel pendant les périodes de vacances. Dans 42,5 % des cas, aucune répartition n'est établie, ni pour la période d'été, ni pour celle de Noël, et dans 45,3 % des cas non plus pour la période de Pâques.

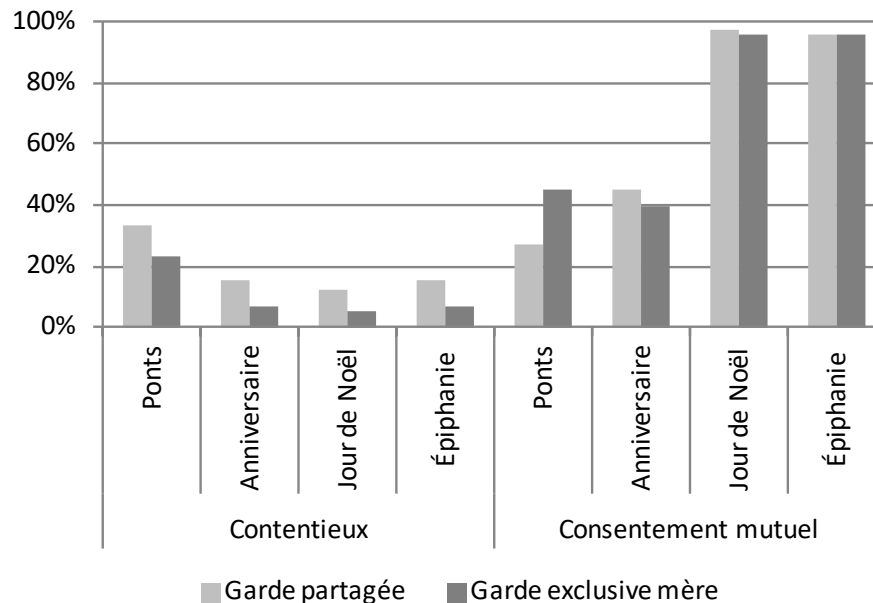
Ainsi, dans les cas de garde exclusive de la mère provenant d'une procédure contentieuse, l'axiome 50/50 n'existe pas. Pendant ces jours d'école, les mineurs ne dorment en moyenne que 5,4 % des jours chez leur père. Maintenant, la différence la plus importante par rapport aux gardes exclusives à la mère provenant d'un consentement mutuel concerne les jours sans école. Concrètement et en moyenne, les enfants ne dorment que 24,6 % des week-ends et 24,9 % de la période de vacances chez leur père. Nous pouvons donc conclure que les enfants dorment chez leur père 15,0 % des jours tout au long de l'année, et qu'ils dorment chez leur mère pour les 85,0 % restants (Figure 2).

### **3.5.- La répartition de jours particuliers**

Afin d'estimer l'importance des jours particuliers, il importe de voir s'il y a un règlement spécifique les concernant. Comme nous pouvons le voir dans la figure 3, dans les procédures contentieuses la fréquence dans le règlement de la répartition du temps pour les jours particuliers est bien moins importante que dans les procédures de consentement mutuel. Toutefois, les différences entre la garde partagée et la garde exclusive à la mère ne sont pas très importantes, ni pour les cas contentieux ni pour les cas de consentement mutuel, vu que c'est seulement pour les ponts et pour les cas de consentement mutuel que les différences deviennent significatives (value- $p < 0,001$ ).

Si nous considérons ce règlement comme indicateur de l'importance attribuée aux jours spéciaux, nous voyons que les jours de Noël et de l'Épiphanie (le 6 janvier) sont beaucoup plus importants que les ponts, ou que le jour de l'anniversaire des enfants. Ainsi, les conjoints, lors d'une séparation à l'amiable, attribuent plus d'importance à ces jours-là que les juges au moment de la décision, comme on peut le voir en comparant les cas de consentement mutuel avec les cas contentieux.

**Figure 3.- Existence d'arrangements temporels entre les parents pour des jours particuliers – en % – en fonction de la procédure (contentieuse ou de consentement mutuel) et de la garde (partagée et exclusive de la mère)**



Source : Élaboration propre.

Lecture : Dans 34% des décisions de garde partagée contentieuses, il existe un arrangement entre les parents sur l'organisation temporelle de la résidence des enfants pendant les ponts.

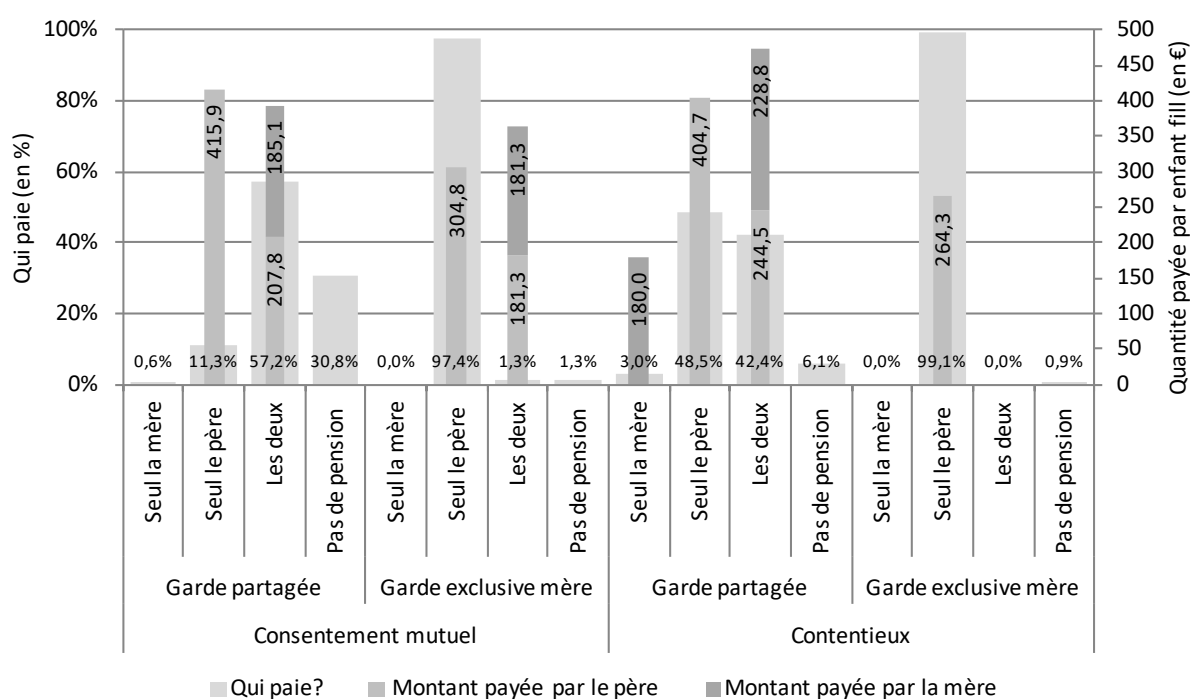
Nous voudrions tout d'abord souligner que pour les cas de consentement mutuel il y a beaucoup de similitudes en ce qui concerne les jours de Noël et de l'Épiphanie : autour de 70 % des cas parlent d'alternance annuelle, alors que 20 % préfèrent que les enfants passent la moitié de la journée avec chaque parent. En ce qui concerne les ponts, la norme la plus habituelle est que le tour de garde soit respecté, avec une prévalence légèrement supérieure à 80 %, alors que dans 10 % des cas on parle d'alternance. La plus grande variabilité concerne le jour de l'anniversaire. Dans ce cas, seules 10 % des décisions parlent d'alternance ou de respecter le tour de garde, alors que la norme générale est de passer la moitié de la journée avec chaque parent (65 % des cas), avec même la mention de quelques situations qui parlent de le célébrer tous ensemble (6 % des cas).

### 3.6.- Accords sur le financement des dépenses des enfants

Dans une partie importante des décisions de garde partagée adoptées par consentement mutuel, il n'y a pas de pension alimentaire (30,8 %), c'est-à-dire que chaque parent se charge des dépenses courantes des enfants pendant la période de cohabitation/co-résidence avec eux. D'autre part, dans les cas où une quantité déterminée est fixée, les décisions insistent pour que les deux parents

y contribuent, alors que celles où le père s'en charge en exclusivité sont minoritaires (Figure 4). Quand les deux parents paient les dépenses, le montant est légèrement supérieur pour le père que pour la mère (12 %).

**Figure 4.- Distribution de la pension alimentaire (en %) et montant payé par chaque parent et par enfant (en €). Procédures de consentement mutuel et contentieuses. Garde partagée et exclusive à la mère**



Source : Élaboration propre.

En revanche, lorsque la garde est exclusive pour la mère, la règle générale est que seul le père paie la pension, comme le montrent 97,4 % des décisions, alors que les cas où il n'y a pas de pension ou ceux où les deux parents la paient sont sporadiques.

Pour en revenir à la garde partagée, bien que dans les cas de consentement mutuel il soit relativement fréquent qu'il n'y ait pas de pension, dans les cas contentieux on l'observe à de rares occasions. La différence est aussi évidente dans le reste des cas, dans la mesure où dans les procédures contentieuses il est plus habituel que seul le père paie la pension que les deux parents le fassent, situation qui est à l'opposé de ce qui se passe dans les cas de consentement mutuel.

Lors que la garde est exclusive pour la mère, les deux procédures arrivent à des résultats très similaires, avec une pension payée en exclusivité par le père. L'unique différence résiderait dans le

montant payé, qui est inférieur de 13 % dans les décisions contentieuses par rapport à celles de consentement mutuel.<sup>8</sup>

En ce qui concerne le financement des dépenses régulières (médicales et extrascolaire) et des dépenses extraordinaires, dans les cas de consentement mutuel comme dans les cas contentieux et indépendamment du type de garde, la norme générale est qu'elles soient réparties à parts égales entre le père et la mère. Dans le reste de cas, bien que minoritaires, lorsque le pourcentage de 50 % n'est pas établi, la situation la plus habituelle est que le père paie une plus grande quantité ou paie en exclusivité plutôt que la situation contraire.

Les légères différences qui se produisent en fonction de type de garde indiquent une plus grande présence de ce pourcentage de 50 % dans les gardes exclusives de la mère par rapport aux gardes partagées. De même, en fonction du type de procédure, on observe une présence relativement plus grande de la répartition équitable dans les procédures de consentement mutuel que dans les procédures contentieuses.

#### **4.- Conclusions**

Jusqu'à présent, les statistiques juridiques officielles sur les ruptures d'union nous permettaient seulement de connaître la prévalence de la garde partagée pour les ruptures matrimoniales. Aucune source statistique officielle ne nous informe sur les résultats d'une rupture d'une union libre avec des enfants, simplement parce qu'il ne s'agit pas d'unions déclarées dans le registre civil, même si les enfants possèdent les mêmes droits que les enfants d'unions matrimoniales et que ce type d'union suit, si on veut, après la rupture la même procédure légale de rupture que les ruptures matrimoniales, pour régulariser devant le juge les responsabilités de chaque parent respect aux enfants mineurs.

C'est la première fois qu'une étude de cette envergure est réalisée en Espagne, pour ce qui est de sa portée -toutes les décisions judiciaires de ruptures d'unions matrimoniales et d'unions libres d'une grande ville, Barcelona, capital de la Catalogne, et sur un an complet-, ou des thématiques de la recherche -accords sur les arrangements résidentiels des enfants et pension alimentaire dans les différents type de garde et selon le type de procédure-. On peut s'attendre à ce que nos résultats

---

<sup>8</sup> Le fait que, quand les deux parents paient, ce soit le père qui paie approximativement 13% de plus, reflète sans aucun doute les différences salariales entre hommes et femmes sur le marché du travail. Le fait que nous ne disposions pas d'information sur l'activité des parents nous empêche d'appréhender ces inégalités dans leur juste mesure.

soient utiles pour l'évaluation de la pratique judiciaire après la nouvelle Loi Catalane de 2010, quatre ans après sa mise en œuvre.

Après avoir analysé les informations contenues dans les décisions de 2014 on ne peut pas parler de « banalisation de la garde partagée » pour la ville de Barcelone. Par contre, nous voulons nous demander pourquoi cette ville, pionnière en de nombreux changements démographiques et familiaux, connaît une proportion de gardes partagées inférieure à celle de la Catalogne. Nous pouvons émettre certaines hypothèses pour expliquer cette disparité que nous ne sommes pour l'instant pas en mesure de valider. Comme l'importance de la migration avec des problèmes de chômage qui porte le retour d'un parent –normalement le père– à son pays d'origine, ou plus de difficultés de gérer la garde partagée dans une grande ville que dans une ville moyenne où les deux résidences peuvent être plus proches, ou les prix prohibitifs de l'immobilier de plus en plus contrôlés pour les capitaux étrangers, ou la jurisprudence à partir des décisions et instructions de l'Audience provinciale de Barcelone où il y a deux salles spécifiques pour la famille, etc.

Il nous faut souligner un des résultats de l'étude en ce qui concerne les couples en union libre. On a vu que pour dix ruptures matrimoniales de parents avec des enfants, il y en a près de six qui sont des ruptures d'unions libres avec des enfants mineurs qui sont arrivés au tribunal (36% du total de décisions<sup>9</sup>). Il ne s'agit donc pas d'un phénomène sporadique. Nous savons en outre que, contrairement à ce que nous attendions, les procédures sont plus conflictuelles que les ruptures matrimoniales et, par conséquent, moins enclines à accorder des gardes partagées. En effet, les parents non mariés qui s'entendent bien ne vont pas nécessairement en justice, donc n'apparaissent au Tribunal que les situations conflictuelles. Il faudrait une analyse plus détaillée qui tienne compte des caractéristiques spécifiques de ces couples pour comprendre l'importance de ce résultat. Ainsi, il faudra mettre en marche de nouvelles recherches pour approcher de plus près les arrangements post séparation des parents non mariés qui n'arrivent pas au tribunal.

Comme nous l'avons formulé sous la forme d'hypothèse, nous pouvons confirmer que l'accord consensuel entre les parents joue le rôle clé parmi les facteurs qui favorisent le paradigme émergent de la garde partagée avec une résidence alternée paritaire. La garde partagée dans les cas de consentement mutuel est clairement une avancée vers l'égalité entre les parents en Catalogne, dans la mesure où la répartition à parts égales entre la mère et le père du temps de soins aux enfants est presque égale, en période scolaire comme en période de vacances. En revanche, dans les cas contentieux, la garde partagée avec résidence alternée paritaire est moins

---

<sup>9</sup> Selon le recensement de la Population de 2011, à Barcelone (province) le 17,8% des couples hétérosexuels avec des enfants mineurs où la femme appartient au groupe d'âge 15-49, sont unions libres. (Voir Solsona et al. 2017).



fréquente que dans le consentement mutuel, de même que la répartition à 50 % des dépenses des enfants, ainsi que l'utilisation du Plan de parentalité prévu dans la Loi de 2010 est beaucoup plus présente dans le consentement mutuel.

Au contraire, dans la garde exclusive on observe des inégalités beaucoup plus importantes dans le partage du temps de résidence des enfants entre les mères et les pères. Si nous considérons seulement les jours d'école en semaine, l'inégalité est flagrante. Il est cependant vrai que lorsque nous comptabilisons de manière conjointe les périodes scolaires et le temps de loisirs (week-ends et vacances scolaires), la différence en nuitées entre le père et la mère se réduit, mais en même temps la différence s'accroît par la nature des responsabilités parentales. Ainsi, il y a une plus grande équité entre les temps de pères et les mères pendant les week-ends, les périodes de vacances scolaires et les congés payés. Pendant le reste du temps, perdure la forte inégalité dans la prise en charge des enfants, qui fait peser sur la mère le poids des conciliations. Ce dernier aspect, qui n'est pas mentionné dans la nouvelle Loi Catalane de 2010, devrait être incorporé pour évaluer sa contribution dans le progrès vers l'égalité entre les genres.

En synthèse, l'esprit d'équité entre les genres de la Loi catalane de 2010 est manifeste dans les accords consensuels, et il ne l'est pas avec la même intensité dans les procédures judiciaires contentieuses. Ça veut dire qu'avec une nouvelle culture à faveur de la garde partagée des enfants, consensuel entre les parents, nous sommes en train de faire quelques pas positifs vers une majeure équité de genre dans les relations familiales. Toutefois, nous avons étudié des décisions judiciaires au moment des séparations conjugales et non les pratiques concrètes qui s'en suivent. Il faudrait étudier la façon dont les accords se traduisent dans les pratiques quotidiennes, et aussi la durée des arrangements accordés. Les études menées en France montrent que les décisions judiciaires de garde partagée ne s'accompagnent pas nécessairement d'un partage égalitaire de temps de soin, ni de financement des dépenses entre le père et la mère (Cadolle, 2011; Voléry, 2011) et que la reconnaissance des droits du père ne se traduit pas en une transformation radicale des rôles de genre (Devreux, 2004). D'autre part, Pelletier (2016) estime que au Québec la garde partagée est la modalité moins durable au temps.

D'autre part, il faudrait finalement, faire une attention spéciale aux juges en cas de conflit et augmenter les services sociaux pour assurer de bonnes conditions de vie à tous les enfants et les adultes qui en ont la responsabilité. En particulier, dans les processus contentieux ou les situations de pauvreté sont plus fréquentes, puis que on a vu que l'attribution de la garde à la mère est liée à la perception d'une pension alimentaire inférieure (en 13%) à celle accordée par consentement mutuel.

## Références bibliographiques:

- AJENJO, M. ; GARCÍA, J. (2014) "Cambios en el uso del tiempo de las parejas ¿Estamos en el camino hacia una mayor igualdad?". *Revista Internacional de Sociología*, 72 (2): 453-476. doi: 10.3989/ris.2012.05.28
- ARCE, R. ; FARIÑA, F. ; SEIJDO, D. (2005) "Razonamientos judiciales en procesos de separación". *Psicothema*, 17 (1): 57-63.
- BAREA, C. (2012) *Los inconvenientes de la custodia compartida*. Milton Keynes, Royaume-Uni, Lightning Source.
- BILAND, É.; SCHÜTZ, G. (2013) "La garde des enfants de parents séparés au Québec: une analyse quantitative de dossiers judiciaires". *ARUC- Séparation parentale, recomposition familiale*. Consulté mai 2017: [http://www.fss.ulaval.ca/cms\\_recherche/upload/aruc\\_famille/fichiers/que\\_savonsnous\\_5.pdf](http://www.fss.ulaval.ca/cms_recherche/upload/aruc_famille/fichiers/que_savonsnous_5.pdf)
- BJARNASON T. ; Arnarsson, A.M. (2011) "Joint physical custody and communication with parents: a cross-national study of children in 36 Western Countries". *Journal of Comparative Family Studies*, 42 (6): 871-890.
- BESSIERE, C. ; BILAND, E. ; FILLOD-CHABAUD, A. (2013) "Résidence alternée : la justice face aux rapports sociaux de sexe et de classe". *Lien social et politiques*, 69 : 125-143.
- BODELÓN, E. (2012) "La custodia compartida desde un análisis de género: estrategias machistas para invisibilizar la violencia en las rupturas familiares". PICONTO, M.T. (Ed.) *La custodia compartida a debate*. Madrid: Dykinson, pp. 131-154.
- CADOLLE, S. (2011) "Partages entre pères et mères pour la résidence en alternance des enfants et recomposition des rôles de genre". BELLEAU, H.; MARTIAL, A. (Dir.). *Aimer et compter? Droits et pratiques des solidarités conjugales dans les nouvelles trajectoires familiales*. Montréal: Presses de l'Université du Québec, pp. 163-181.
- CATALÁN FRÍAS, M.J. (2011) "La custodia compartida". *Revista Derecho y Criminología, Anales 2011*, 1: 57-82.
- COLLECTIF ONZE (2013) *Au tribunal des couples. Enquêtes sur les affaires familiales*. Paris : Odile Jacop.
- CÔTÉ, D. (2004) "La garde partagée des enfants: nouvelles solidarités parentales ou renouveau patriarcal?". *Nouvelles questions féministes*, 23 (3): 80-95.
- DEVREUX, A. (2004) "Autorité parentale et parentalité. Droits des pères et obligations des mères?". *Dialogue*, 165 (3): 57-68.
- DOMÍNGUEZ, J.A. (2014) "La ruptura de matrimonios entre españoles y extranjeros con menores. Una estadística comparada". *Papers*, 99 (2): 213-234.
- DELPHY, C. (1974) "Mariage et divorci. Une impasse à double face". *Les temps Modernes*, 29: 333-334.
- DYKSTRA, P.A.; KALMIJN, M.; KNIJN, M.; KOMTER, A.; LIEFBROER, A.; MULDER, C.H. (2006) *Family solidarity in the Netherlands*. Amsterdam: Dutch University Press.
- EGEA, J.; FERRER, J. (Dir) (2014) *Comentari al llibre segon del Codi civil de Catalunya. Família i relacions convivencials d'ajuda mútua*. Atelier, Llibres Jurídics.

- FARNÓS, E. (2016) "Gènere i dret de família: Una lectura de la filiació a partir del llibre segon del Codi civil de Catalunya". *Revista Catalana de Dret Privat*, 16: 81-99.
- FLAQUER, LI. (2012) "Liberalización sin protección: Un balance de los resultados de la aplicación de la Ley de divorcio de 2005". PICONTO, T. *La custodia compartida a debate*. Madrid: Dykinson, pp. 23-44.
- GUILLONNEAU, M.; MOREAU, C. (2013) *La résidence des enfants de parents séparé : de la demande des parents à la décision du juge*. Paris: Ministère de la Justice. Consulté mai 2017: [http://a.pdc.free.fr/IMG/pdf/1\\_rapport\\_residence\\_des\\_enfants\\_11\\_2013.pdf](http://a.pdc.free.fr/IMG/pdf/1_rapport_residence_des_enfants_11_2013.pdf)
- HACHET, B. (2014) "Les calendriers et les agendas de la résidence alternée. Structure et plasticité des territoires temporels des parents". *Politiques sociales et familiales*, 117.
- HOLL, I. (2010) "La traducción jurídica: entre el derecho comparado y el análisis textual contrastivo". ALONSO ARAGÚAS, I.; BAIGORRI JALÓN, J.; CAMPBELL, H. (Eds.) *Translating Justice. Traducir la Justicia*. Granada: Comares, pp. 99-117.
- KITTERØD, R. H.; LYGSTAD, J. (2012) "Untraditional caring arrangements among parents living apart: The case of Norway". *Demographic Research*, 27: 121-152.
- Lathrop, F. (2009) "Custodia compartida y corresponsabilidad parental. Aproximaciones jurídicas y sociológicas". *Diario La ley*, 7206.
- LAUROBA, E. (2009) "Le Code civil québécois et le Code civil catalan". *Revue du Barreau Canadien*, 88: 465-495.
- MARTIAL, A. (2011) "Paternités contemporaines et nouvelles trajectoires familiales". *Ethnologie française*, 42 (1): 105-116.
- MASARDO, A. (2009) "Managing shared residence in Britain and France: questioning a default 'primary carer' model". RUMMERY, K.; GREENER, I.; HOLDEN, C. (Eds.) *Social Policy Review (Analysis and debate in social policy)*, 21, Bristol, Policy Press, 197-214.
- NEYRAND, G. (2014) "La résidence alternée ou le défi de la coparentalité". *Politiques sociales et familiales («La résidence alternée»)*, 117 (1): 89-91.
- NIELSEN, L. (2011) "Shared parenting after divorce: a review of shared residential parenting research". *Journal of Divorce & Remarriage*, 52 (8): 586-609.
- PELLETIER, D. (2016) *Prévalence, déterminants et dynamique des arrangements de temps parental postséparation chez les enfants québécois nés à la fin des années 1990*. Thèse de doctorat en démographie, Montréal, Université de Montréal.
- PICONTO, T. (Ed.) (2012) *La custodia compartida a debate*. Madrid: Dykinson, «Cuadernos Bartolomé de las Casas 56».
- REBOURG, M. (2011) "Les incidences de la résidence alternée sur la contribution à l'entretien et l'éducation de l'enfant mineur". BELLEAU, H.; MARTIAL, A. (Dir.) *Aimer et compter? Droits et pratiques des solidarités conjugales dans les nouvelles trajectoires familiales*. Montréal, Presses de l'Université du Québec, pp. 183-203.
- SCHIER, M. (2013) "Post-Separation Families: Spatial Mobilities and the Need to Manage a Multi-Local Everyday Life". AYBEK, M.; HUININK, J.; MUTTARAK, R. *Spatial Mobility, Migration and Family Dynamics*, pp. 1-28
- SMYTH, B. (2009) "A 5-year retrospective of post-separation shared care research in Australia". *Journal of Family Studies*, 15: 36-59.

- SODERMANS, A.K.; KOENRAAD, M.; GRAY, S. (2013) "Characteristics of joint physical custody families in Flanders". *Demographic Research*, 28 (29): 821-848.
- STATISTICS SWEDEN (2014) "Olika familjelver lever på olika sätt - om barns boende och försörjning efter en separation". *Demografiska Rapporter Rapport*, 1.
- SOLSONA, M.; BRULLET, C.; SPIJKER, J. (2014) "Coparentalitat i custòdia compartida a Catalunya". *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 60 (2): 387-415.
- SOLSONA, M.; SPIJKER, J. (2016) "Influence du Code civil catalan (2010) sur les décisions de garde partagée. Comparaisons entre la Catalogne et le reste de Espagne". *Population*, 71 (2): 313-341.
- SOLSONA, M.; BRULLET, C.; SPIJKER, J. (2016) "Transitions post divorce et espaces de vie des enfants: débat, évidences juridiques et empiriques sur la garde partagée en Catalogne". PENNEC, S.; GIRARD, C.; SANDERSON, J.P. (Eds). *Trajectoires et âges de la vie*. AIDELF, Association internationale des démographes de langue française. Consulté mai 2017: <http://retro.erudit.org/livre/aidelf/2014/004360co.pdf>
- SOLSONA, M.; SPIJKER, J.; AJENJO, M. (2017) "Calidoscopio de la custodia compartida en las regiones de España". BECERRIL, D. (Ed.) *La custodia compartida en España*. Madrid: Dykinson, pp. 45-72.
- TOULEMON, L.; PENNEC, S. (2009) "Two-home adults and children: long-lasting and transitory family situation? The case of France". *XXVI IUSSP-International Population Conference*, Marrakech, 27 September-2 October, 2009. <http://iussp2009.princeton.edu/papers/93441>
- VOLERY, I. (2011) "Le «couple relationnel» à l'épreuve des paratges financiers". Belleau, H.; Martial, A. (Dir.) *Aimer et compter? Droits et pratiques des solidarités conjugales dans les nouvelles trajectoires familiales*. Montréal: Presses de l'Université du Québec, pp. 202-223.